



AGENȚIA PENTRU MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA  
PERFORMANȚELOR ÎNTREPRINDERILOR PUBLICE

Către,  
UAT SECTORUL 5 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI  
Domnului Mircea Horațiu NICOLAIDIS, Viceprimar



Stimate domnule Viceprimar,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 86744/16.06.2026, transmisă și înregistrată la nivelul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice (AMEPIP) cu nr. 9559/16.06.2026, prin care Sectorul 5 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 5 a înaintat **Raportul Final nr. 634/15.06.2026 pentru ocuparea posturilor de membru în Consiliul de Administrație al societății SALUBRIZARE SECTOR 5 S.A. (denumit în continuare Raport final)**, însoțit de documentația aferentă procedurii de selecție, în urma analizării documentelor, vă înaintăm **Avizul Conform** privind desfășurarea procedurii de selecție și nominalizare pentru ocuparea posturilor de membru al Consiliului de Administrație al Societății SALUBRIZARE SECTOR 5 S.A., din perspectiva asigurării transparenței și competitivității, emis de către Președintele Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice, nr. 557 / 30 06 2026.



Având în vedere că, în cadrul procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al SOCIETATEA SALUBRIZARE SECTOR 5 S.A., cele 7 posturi de administrator au fost structurate pe trei categorii (tip A, tip B și tip C), iar pentru categoria tip A au fost prevăzute două posturi, dintre care numai unul impunea, ca cerință specifică, deținerea calității de auditor financiar, se constată că, în urma derulării procedurii, lista scurtă finală cuprinde doar 5 candidați eligibili pentru ocuparea posturilor de administrator tip A, B și C, rămânând neocupate două posturi.

În aceste condiții, autoritatea publică tutelară are obligația de a întreprinde, cu celeritate, demersurile necesare reluării procedurii de selecție pentru posturile rămase vacante, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) din OUG nr. 109/2011, potrivit cărora:

**„(...) În situația în care nu există candidați înscriși sau niciun candidat nu se califică pe lista scurtă, procedura de selecție se va relua în termen de maximum 10 zile, cu aplicarea dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență. Pentru întreprinderile publice la care convocarea adunării generale se face în condițiile prevăzute de art. 117 din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul de reluare a procedurii de selecție este de 45 de zile de la data finalizării evaluării dosarelor. Procedura de selecție pentru membrii consiliului de administrație sau supraveghere se finalizează în termen de cel mult 150 de zile de la data aprobării hotărârii adunării generale a acționarilor de inițiere a**

procedurii”.

**Prin urmare, întrucât procedura de selecție nu a asigurat un număr suficient de candidați calificați pentru ocuparea tuturor celor 7 posturi de administrator, iar două dintre acestea au rămas vacante, autoritatea publică tutelară are obligația, de a declanșa, cu celeritate, procedura de selecție pentru posturile neocupate, cu respectarea termenelor și condițiilor prevăzute de art. 29 alin. (1) din OUG nr. 109/2011.**



**Pentru desemnarea membrilor Consiliului de administrație al societății, menționăm prevederile art. 22 alin. (12) din Anexa nr. 1a din HG nr. 639/2023 potrivit căroră: „În cazul societăților, autoritatea publică tutelară, în calitate de acționar/asociat, convoacă adunarea generală a acționarilor/asociaților în maximum 5 zile lucrătoare de la comunicarea raportului final”.**



Totodată, menționăm faptul că, AMEPIP analizează dosarele de candidatură din perspectiva îndeplinirii de către candidați a condițiilor legale minime de selecție, precum și a condițiilor specifice ale postului, astfel cum acestea sunt prevăzute în anunțul de recrutare. În ceea ce privește solicitarea de clarificări, modalitatea de evaluare a criteriilor specifice, precum și stabilirea eventualelor praguri minime colective ce trebuie îndeplinite de candidați, precizăm că întreaga responsabilitate pentru analiza comparativă a candidaților în raport cu profilul consiliului și profilul candidatului, pentru alocarea punctajului conform grilei de evaluare aferente fiecărui criteriu, precum și pentru adoptarea deciziilor privind includerea candidaților pe lista scurtă sau, după caz, respingerea acestora în funcție de cerințele, condițiile și pragurile stabilite, revine exclusiv Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților, potrivit prevederilor art. 4<sup>9</sup> alin. (5) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011. **Aceasta are obligația de a se asigura că procesul de selecție se desfășoară cu respectarea strictă a cerințelor legale aplicabile, precum și a standardelor de integritate stabilite de autoritatea publică tutelară, în conformitate cu prevederile actului normativ menționat.**

De asemenea, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art. 4<sup>9</sup> alin. (4<sup>1</sup>), potrivit căroră membrii comisiei de selecție și nominalizare nu se pot afla în raporturi juridice de coordonare sau subordonare ierarhică cu candidații înscriși în procedura de selecție și nominalizare, **Autoritatea Publică Tutelară are obligația de a asigura respectarea acestor dispoziții legale pe întreaga durată a procedurii.**

În acest sens, **Autoritatea Publică Tutelară își asumă întreaga responsabilitate pentru realizarea verificărilor prealabile, precum și pentru monitorizarea continuă a eventualelor situații de conflict de interese sau incompatibilitate la nivelul comisiei de selecție și nominalizare, în scopul garantării independenței, imparțialității și obiectivității procesului de selecție, în conformitate cu cadrul legal și normativ aplicabil.**

Totodată, este important de menționat faptul că, identificarea, de către AMEPIP, inclusiv cu ocazia verificării Raportului final sau ulterior emiterii Avizului conform, a unor situații de neconformitate cu dispozițiile legale incidente în materia conflictelor de interese, fie din oficiu, fie ca urmare a unor sesizări sau a altor informații relevante, este de natură să conducă la reconsiderarea validității procedurii de selecție și nominalizare, existând riscul anulării procedurii de selecție, cu consecințele legale aferente.

Față de cele menționate mai sus, atragem atenția asupra obligației Sectorului 5 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 5, în calitate de autoritate publică tutelară pentru Societatea SALUBRIZARE SECTOR 5 S.A., de a asigura respectarea, în integralitate, a condițiilor de constituire a Consiliului de Administrație, responsabilitatea finală privind legalitatea numirii unor membri pentru un mandat cu o durată de cel mult 4 ani, revenind autorității publice tutelare.



În ceea ce privește componența Consiliului de administrație, aveți obligația de a asigura respectarea următoarelor prevederi legale:

- a. *art. 28 alin (4) din OUG nr. 109/2011* potrivit căroră: „În cazul consiliilor de administrație al căror număr de membri se încadrează în prevederile alin. (1), nu pot fi numiți mai mult de un membru din rândul funcționarilor publici sau al altor categorii de personal din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice”.
- b. *art. 28 alin. (6) din OUG nr. 109/2011*, conform căroră: „Majoritatea membrilor consiliului de administrație este formată din administratori neexecutivi și independenți în înțelesul art. 138<sup>2</sup> din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările ulterioare. Funcționarii publici, înalții funcționari publici, precum și alte categorii de personal din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice nu pot fi considerați independenți”.
- c. *art. 28 alin. (7) din OUG nr. 109/2011*, conform căroră „Selecția membrilor consiliului de administrație se realizează cu respectarea principiilor prevăzute de Legea nr. 202/2002, cu modificările și completările ulterioare. În măsura în care nu este afectat clasamentul întocmit potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1), cel puțin o treime din totalul administratorilor aparțin genului subreprezentat”.
- d. *art. 33 alin. (2) din OUG nr. 109/2011*, potrivit căroră: ”Pe durata mandatului, funcționarii publici sau personalul din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice nu pot face parte decât dintr-un singur consiliu de administrație sau consiliu de supraveghere al unei întreprinderi publice”.
- e. *art. 34 alin. (1), (4) și (4<sup>1</sup>) din OUG nr. 109/2011 privind componența comitetului de audit*, potrivit căroră „(1) În cadrul consiliului de administrație sau, după caz, al consiliului de supraveghere se constituie comitetul de nominalizare și remunerare, comitetul de gestionare a riscurilor și comitetul de audit (...). (4) În cazul

*întreprinderilor publice care sunt administrate în sistem unitar, comitetul prevăzut la alin. (3) este format din administratori neexecutivi, majoritatea administratorilor fiind independenți și din care cel puțin unul este calificat ca auditor financiar conform unui document emis de către autoritatea competentă din România, din alt stat membru, dintr-un stat membru al Asociației Europene a Liberului Schimb, din Elveția sau din Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, potrivit legii. Prin excepție de la această prevedere, este competentă să facă parte din Comitetul de audit al unei întreprinderi publice și persoana care are experiență de cel puțin 3 ani în audit statutar, dobândită prin participarea la misiuni de audit statutar în România, în alt stat membru, într-un stat al AELS, în Elveția sau în Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord sau în cadrul comitetelor de audit formate la nivelul consiliilor de administrație/supraveghere ale unor societăți/entități de interes public, dovedită cu documente".*

De asemenea, menționăm prevederile art. V alin. (1) din Legea nr. 158/2025 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, potrivit căroră „Funcționarii publici sau personalul din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice care fac parte din mai mult de un consiliu de administrație sau consiliu de supraveghere au obligația să opteze pentru unul dintre consilii, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi".

Totodată, subliniem importanța aplicării corecte a principiilor de guvernare corporativă la nivelul întreprinderii publice, în vederea asigurării unei administrări responsabile și eficiente a acesteia.

În acest sens, vă rugăm să faceți demersurile necesare conformării cu principiile de transparență și integritate, prin aplicarea la nivelul întreprinderii publice a următoarelor dispoziții din OUG nr. 109/2011, dar fără a ne limita la acestea:

- art. 51 privind obligația întreprinderii publice, prin grija președintelui consiliului de administrație de a publica pe pagina proprie de internet, pentru accesul publicului, documentele și informațiile cuprinse la acest articol, neîndeplinirea acestei obligații constituind contravenție, cu aplicarea sancțiunilor conform art. 59<sup>1</sup> alin. (4);
- art. 58<sup>1</sup> privind obligația întreprinderilor publice de a desemna un ofițer de conformitate pentru implementarea planurilor de integritate - instrumente manageriale pentru promovarea integrității organizaționale în cadrul întreprinderii publice.

Menționăm faptul că, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) lit. j) din OUG nr. 109/2011, „*autoritatea publică tutelară exercită dreptul de proprietate asupra acțiunilor/părților sociale, după caz, deținute în întreprinderea publică, și prin aplicarea criteriilor de integritate pentru administratorii și directorii întreprinderilor publice aflate sub controlul său direct sau indirect*".

În final, vă aducem la cunoștință faptul că veridicitatea și conformitatea informațiilor și documentelor care stau la baza propunerilor de candidați înaintate AMEPIP sunt în responsabilitatea autorității publice tutelare.

*Cu deosebită considerație,*

pentru PREȘEDINTE,  
Anișoara ULCELUȘE  
VICEPRESEDINTE  
Nicolae - Bogdan - Codruț STĂNESCU



